

(Translation)

Notice of Grounds for Rejection

Mailing Date: July 3, 2001

Re: Patent Application No. 7-169531
Examiner: CHIBA, Teruhisa
Date of Action: June 22, 2001

The present application should be rejected for the following grounds. If the applicant wants to argue against the rejection, an argument shall be filed within 60 days after the mailing date of this notice.

GROUND S

(1) The invention as defined in the following claim of the present application shall not be patented under the provision of Japanese Patent Law, Section 29, subsection 2, because they could have been easily made, prior to the filing of the application, by a person skilled in the art, on the basis of the inventions described in the following publication distributed in this or other country prior to the filing of the application.

Detailed Comments (for the citation, see the LIST of CITATION below):

Claim 5:

Citation 2 discloses a technical idea of changing a service period, i.e. an amount of calculation, taking into consideration processing loads of a CPU.

With a software-based tone waveform formation method disclosed in Citation 1, it would have been obvious to change an amount of calculation in accordance with processing loads, by application of the technical idea disclosed in Citation 2.

Claims 18 - 20:

With the software-based tone waveform formation method disclosed in Citation 1, it would have been obvious to form a waveform on the basis of automatic performance information, and it would have been obvious to merely execute such waveform formation in parallel with a waveform formation process based on real-time performance information.

Claims 22 - 25:

With the software-based tone waveform formation method disclosed in Citation 1, it would have been obvious to further perform a process based on a well-known image control program.

Listing of Citation

1. Japanese Patent Laid-open Publication No. HEI-4-62595
2. Japanese Patent Laid-open Publication No. HEI-6-308958

(2) Claims in the instant application fail to meet the requirements prescribed in the Japanese Patent Law, section 36, sub-section 6, paragraph 2, in the following respects.
Claim 7:

It is not clear what is meant by "a step of determining whether or not the waveform value calculation process is executed in advance of read timing, and when it is determined that the waveform value calculation process is executed in advance of the read timing".

Claim 12:

Relationship between a "step of detecting a remaining available portion" and the other steps is not clear.

Thus, the inventions of claims 7 and 12 lack clarity.

Record of Investigation Result of Prior Art References -

Technical Field Investigated: IPC Seventh Edition G10H7/02
G10H1/02

Prior Art References:

- Citation 3. Laid-open Publication No. HEI-4-136994
- Citation 4. Laid-open Publication No. 64-52196

Note that this Record of Investigation Result of Prior Art References in no way constitutes grounds of rejection.

Q50109
950109
ヤマハ

整理番号 950109

発送番号 192807

発送日 平成13年 7月 3日 1 / 3

拒絶理由通知書



特許出願の番号	平成 7年 特許願 第169531号
起案日	平成13年 6月22日
特許庁審査官	千葉 輝久 8938 5C00
特許出願人代理人	小森 久夫 様
適用条文	第29条第2項、第36条

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

(1)この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願前日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物に記載された発明に基いて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受けることができない。

記 (引用文献等については引用文献等一覧参照)

請求項5

引用文献2には、CPUの処理負担を考慮して、サービスの周期を変更する、すなわち、演算量を変更する技術思想が記載されている。

引用文献1に記載のソフトウェアによる楽音波形生成方法において、引用文献2に記載の技術思想を適用して、処理負担に応じて演算量を変更することは容易になし得る。

請求項18-20

引用文献1に記載のソフトウェアによる楽音波形生成方法において、自動演奏
続葉有

情報に基づいて波形を生成することは適宜なし得るものと認められ、さらに、リアルタイムの演奏情報に基づく波形生成処理と、単に、並行して実行することは容易になし得る。

引用文献 1 に記載のソフトウェアによる楽音波形生成方法において、周知の画像制御プログラムによる処理をさらに行うことは容易になし得る。

1. 特開平4-62595号公報
2. 特開平6-308958号公報

(2) この出願は、特許請求の範囲の記載が下記の点で、特許法第 36 条第 6 項第 2 号に規定する要件を満たしていない。

請求項 7

「前記波形値演算処理が読出タイミングに先行して実行されるか否かを判断するステップと、波形値演算処理が前記読出タイミングに先行して実行されないことを判定したときは」とあるが、どのような意味なのか明確でない。

請求項 1 2

「余裕分を検出するステップ」とその他のステップとの関係が明確でない。

よって、請求項 7、12 に係る発明は明確でない。

この拒絶理由通知書中で指摘した請求項以外の請求項に係る発明については、現時点では、拒絶の理由を発見しない。拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通知される。

先行技術文献調査結果の記録

・調査した分野 I P C第7版 G 1 0 H 7 / 0 2
 G 1 0 H 1 / 0 2

・先行技術文献

3. 特開平4-136994号公報

発送番号 192807

発送日 平成13年 7月 3日 3 / 3

続 葉

4. 特開昭64-52196号公報

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。